

COMUNE DI MARIANO DEL FRIULI
12. DIC. 2013
PROT. 6169
CAT. A. D. O. R. U. G.

Barusso dr. Edoardo
Via Zorutti, 16
33053 Latisana (UD)
Tel./fax 0431/510296 - Cellulare 328/9585830
e-mail: ebaruss@tin.it- barusso.formazione@libero.it

Al Signor Sindaco di MARIANO DEL FRIULI
mcmonetti@libero.it

Oggetto: valutazione segretario comunale – direttore generale
avv. Maria Monetti. Anno 2012

Il sistema della performance dell'ente al punto 2 disciplina la valutazione del segretario comunale-direttore generale riservando punti 500 alla valutazione dei risultati e punti 500 alla valutazione dei comportamenti.

1. Valutazione dei risultati

Ai fini della valutazione dei risultati il sistema considera quattro parametri. Più esattamente prevede quanto segue:

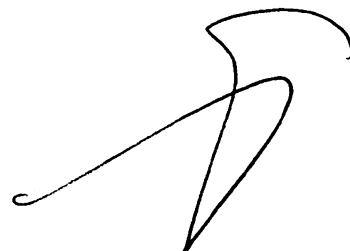
- I parametri da prendere in considerazione per la valutazione sono i seguenti:
- Risultati rapportati agli obiettivi comuni a tutta la struttura apicale dell'Ente
 - Risultati rapportati agli obiettivi ed ai progetti assegnati alla struttura organizzativa diretta
 - Andamento dei principali indicatori relativi a attività/servizi continuativi
 - Risultati rapportati agli obiettivi intersettoriali

Ogni risultato atteso è stabilito con riferimento agli obiettivi organizzativi ed ai progetti riportati nel PRODP ed al loro aggiornamento in corso d'anno. La valutazione dei risultati e dei miglioramenti o meno realizzati nelle attività e nei servizi continuativi avviene sulla base dell'andamento negli anni degli indicatori più significativi.

Ad ogni risultato atteso viene attribuito un punteggio differenziato in modo da evidenziarne la rilevanza e la significatività. Il giudizio sul risultato effettivo viene formulato sulla base del carattere sfidante, della novità e della complessità dell'obiettivo.

La valutazione dei risultati avviene sulla base della relazione sintetica del Segretario che evidenzia il livello di adeguatezza rispetto alla qualità, efficacia ed efficienza dell'azione amministrativa portata avanti.

Per il 2012 l'ente non risulta che abbia né predeterminato indicatori di cui alla lett. c) né individuato obiettivi intersettoriali. Conseguentemente si ritiene di utilizzare ai fini della valutazione i soli parametri sub a) e b), ripartendo in misura uguale il punteggio tra detti parametri.



1) Obiettivi struttura

Ai fini della valutazione degli obiettivi comuni a tutta la struttura apicale si considera la media del punteggio assegnato agli incaricati di P.O. in sede di valutazione degli obiettivi la quale, rapportata a punti 250 è eguale a punti 229/250;

b) Obiettivi assegnati alla struttura diretta in prima persona dal segretario

Dalla relazione prodotta dal segretario comunale avv. Monetti emerge che tutti gli obiettivi ad essa direttamente assegnati sono stati conseguiti, ragion per cui si propone l'attribuzione di punti 250/250.

2) Valutazione comportamenti (punti 500)

A fini di valutazione dei comportamenti si prendono in considerazione , come previsto dal sistema, le proposte formulate dai sindaci dei due comuni convenzionati (Mariano del Friuli e Fogliano Redipuglia).

Non essendo stata predeterminata la rilevanza del punteggio da riservarsi ai singoli criteri di valutazione si ritiene riconoscere agli stessi uguale peso .

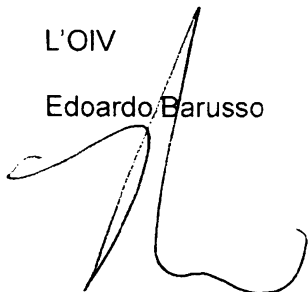
Alla luce di dette proposte si ritiene potersi attribuire al segretario il punteggio pari a punti 436/500, come meglio evidenziato nella scheda allegata.

Conseguentemente, alla luce di quanto sopra esposto, si ritiene di proporre l'attribuzione per il 2012 al segretario comunale-direttore generale avv. MONETTI del punteggio di punti 915/1000 (punti 229+250+436).

Li, 11 dicembre 2013

L'OIV

Edoardo Barusso



SCHEDA DI VALUTAZIONE DELLE PERFORMANCE DIRIGENZIALI - ANNO 2012
SEGRETARIO COMUNALE

Area "Risultati" max punti ottenibili **500**

Fattore	descrizione obiettivi	punteggio massimo ottenibile	punteggio ottenuto
a.	Risultati Obiettivi comuni a tutta la struttura apicale dell'Ente	250	229
b.	Risultati Obiettivi della struttura organizzativa diretta (Progetti)	250	250
c.	Sviluppo /Mantenimento attività/ servizi continuativi	/	/
d.	Risultati Obiettivi intersettoriali	/	/
TOTALE		500	0479

Area "Comportamenti" max punti ottenibili **500**

Fattore	Rilevanza relativa %	punteggio attribuito	punteggio ponderato
1	Competenze Tecniche e Gestionali	4,5	
2	Gestione attiva delle relazioni di servizio	4,5	
3	Gestione e Sviluppo Collaboratori	4	
4	Collaborazione ed integrazione degli interventi	4,5	
5	Affidabilità, orientamento al risultato e capacità di programmazione	4,5	
6	Capacità di innovazione, di iniziativa e di miglioramento del servizio	4,5	
7	Capacità di valutazione e motivazione dei collaboratori	4	
TOTALE		0%	0436

TOTALE COMPLESSIVO = 0

aree di miglioramento:

142/143

21/01/14
