



# COMUNE DI MARIANO DEL FRIULI

PROVINCIA DI GORIZIA

---

## Verbale di deliberazione della Giunta Comunale

**COPIA**

ANNO 2013  
**N. 55** del Reg. Delibere

OGGETTO: APPROVAZIONE DEL SISTEMA DI VALUTAZIONE DEL SEGRETARIO 2013.

L'anno 2013 , il giorno 19 del mese di Settembre alle ore 18:55 nella sede comunale si è riunita la Giunta Comunale.

Sono presenti:

		Presente/Assente
Visintin Cristina	Sindaco	Presente
Fedele Lucio	Vice Sindaco	Presente
Sartori Luca	Assessore	Assente

**Assiste il** Segretario dott.ssa Monetti Maria Concetta.

Constatato il numero legale degli intervenuti viene adottata la seguente deliberazione, previa assunzione dei pareri previsti dall'art.49 del D.Lgs. n.267 del 18-08-2000.

OGGETTO: APPROVAZIONE DEL SISTEMA DI VALUTAZIONE DEL SEGRETARIO 2013.

LA GIUNTA COMUNALE

Premesso che il decreto Legislativo 27 ottobre 2009 n. 150 "Attuazione della legge 4 marzo 2009, n. 15, in materia di ottimizzazione della produttività del lavoro pubblico e di efficienza e trasparenza delle pubbliche amministrazioni" consente alle amministrazioni pubbliche di organizzare il proprio lavoro in un'ottica di miglioramento continuo con l'introduzione del ciclo generale di gestione della *performance*, al fine di assicurare elevati standard qualitativi ed economici mediante le fasi di pianificazione, gestione, misurazione, valutazione e rendicontazione della *performance* organizzativa e individuale;

Atteso che l'articolo 10 comma 1, lettera a) del sopra citato decreto richiede alle amministrazioni di redigere un piano triennale di *performance*, nel quale vengono elencati gli obiettivi strategici e quelli operativi, nonché le azioni di miglioramento;

Rilevato che la Regione Friuli Venezia Giulia ha anch'essa emanato specifiche disposizioni in merito alla valutazione delle prestazioni con L.R. 11.08.2010 n. 16, che all'art. 6 prevede che le amministrazioni del comparto unico del pubblico impiego regionale e locale adottino un documento programmatico o piano delle prestazioni che definisce, con riferimento agli obiettivi individuati ed alle risorse disponibili, gli indicatori per la misurazione della prestazione dell'ente nonché gli obiettivi individuali assegnati ai dirigenti e relativi indicatori;

Considerato che misurazione e valutazione della *performance* costituiscono due fasi distinte dell'intero ciclo, in quanto finalizzate al miglioramento della qualità dei servizi offerti ai cittadini nonché alla crescita delle competenze professionali in un quadro di trasparenza dei risultati delle amministrazioni pubbliche e delle risorse impiegate per il loro raggiungimento;

Tenuto conto altresì che punti cruciali del ciclo della *performance* sono dati dalla definizione e dall'assegnazione degli obiettivi in armonia con quanto definito dall'amministrazione nei propri documenti di pianificazione strategica, ovvero le linee programmatiche di mandato, la Relazione Previsionale e Programmatica e nei conseguenti documenti di traduzione gestionale;

Vista la deliberazione consiliare n. 8 del 4.4.2012, con la quale sono stati approvati il bilancio di previsione 2012, la relazione previsionale e programmatica ed il bilancio pluriennale 2012-2014;

Vista la propria deliberazione n.21 del 5.4.2012 di approvazione del PRO finanziario per l'esercizio 2012;

Preso atto della proposta di Piano della prestazione predisposta dal Segretario Comunale ed allegata alla presente;

Dato atto che il medesimo risulta elaborato ai fini di attuazione degli indirizzi stabiliti dagli organi di Governo di questo ente nei documenti di programmazione;

Richiamato il regolamento di disciplina della misurazione, valutazione e integrità e trasparenza della performance adottato con delibera della Giunta Comunale n. 52 del 24 luglio 2012 in attuazione del decreto legislativo 27/10/2009 n.150 "Attuazione della legge 4/3/2009 n.15 in materia di ottimizzazione della produttività del lavoro pubblico e di efficienza e trasparenza della pubblica amministrazione e della L.R. n. 16 dell'11.08.2010;

PRESO ATTO che i Comuni, facenti parte dell'associazione intercomunale "Collio Isonzo", di Cormons, Romans d'Isonzo, Mariano del Friuli, Farra d'Isonzo, Medea, Moraro, San Lorenzo Isontino e Dolegna del Collio hanno sottoscritto in data 24.1.2012 convenzione per la gestione in forma associata dell'O.I.V.;

Dato atto che l'OIV è stato identificato nel Dr. Edoarda Barusso e che la nomina è avvenuta in data 1 agosto 2012;

dato atto, altresì, che l'OIV si è attivato, in primo luogo, per elaborare una proposta di sistema di misurazione e valutazione della performance individuale omogeneo per tutti i segretari degli enti partecipanti alla convenzione;

Acquisiti i pareri di cui all'art.49 del Dlgs 267/2000;

Con voti UNANIMI e palesi

DELIBERA

- di approvare i criteri di valutazione della performance del segretario comunale allegati sub A) e di dare atto che i predetti documenti troveranno applicazione con decorrenza dall'anno 2013;

Con separata votazione UNANIME e palese, dichiara il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art.1 comma 19 della L.R. 21/2003 e s.m.i..

\* \* \* \* \*



# COMUNE DI MARIANO DEL FRIULI

PROVINCIA DI GORIZIA

---

***UFFICIO DEL SEGRETARIO COMUNALE***

**PROPOSTA DI DELIBERAZIONE: *APPROVAZIONE DEL SISTEMA DI VALUTAZIONE DEL SEGRETARIO 2013.***

---

---

***PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA***

Ai sensi dell'art. 49, comma 1° del D.Lgs.n. 267/2000 del T.U.EE.LL., si esprime parere favorevole alla regolarità tecnica della proposta di deliberazione.

Comune di Mariano del Friuli, lì 19 settembre 2013

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO  
F.TO MARIA CONCETTA MONETTI

---

---

## CRITERI DI VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE DEL SEGRETARIO COMUNALE

### **1. Criteri**

I criteri di valutazione della performance del segretario comunale sono individuati conformemente alle competenze attribuite dalla legge a detta figura.

Conseguentemente vengono individuati i seguenti criteri:

- a) coordinamento e sovrintendenza dei dirigenti (o degli incaricati di P.O.)
- b) assistenza giuridico-amministrativa nei confronti degli organi dell'ente
- c) partecipazione alle sedute di giunta e consiglio
- d) attività di ufficiale rogante
- e) direzione di uffici o servizi dell'ente.

### **2. Coordinamento e sovrintendenza dei dirigenti (o degli incaricati di P.O.)**

MAX punti 30

Misura la capacità del segretario comunale di garantire l'unitarietà di indirizzo dell'ente sul piano amministrativo, di impulso nei confronti dei dirigenti, di verifica dell'accordo e coordinamento della loro attività, anche attraverso la promozione di periodici incontri collegiali e l'adozione di idonei atti.

Alta (punti 21-30)

Media (punti 11-20)

Bassa (punti 1-10).

### **3. Assistenza giuridico-amministrativa nei confronti degli organi**

MAX punti 30

Esprime la capacità del segretario comunale di fornire assistenza sotto il profilo giuridico-amministrativo, attraverso l'espressione di pareri e relazioni, a sindaco, giunta, consiglio e dirigenti (o di P.O.)

In proposito rileva anche il ricorso o meno all'attribuzione di incarichi di consulenza giuridico-amministrativa a soggetti esterni.

Alta (punti 21-30)

Media (punti 11-20)

Bassa (punti 1-10).

### **4. Partecipazione alle sedute di giunta e consiglio con funzioni di assistenza**

MAX punti 10

Esprime la capacità dimostrata del segretario di fornire adeguato supporto su questioni procedurali e sostanziali nel corso dello svolgimento delle sedute di giunta e consiglio

Alta (punti 8-10)

Media (punti 5-7)

Bassa (punti 1-4)

## **5. Funzioni di ufficiale rogante**

MAX punti 10

Esprime la capacità del segretario comunale di garantire in modo puntuale e preciso l'assolvimento della funzione di ufficiale rogante rileva anche il ricorso a notai per la stipula di contratti in cui sia parte l'ente

Alta (punti 8-10)

Media (punti 5-7)

Bassa (punti 1-4)

## **6. Direzione di uffici e servizi**

MAX punti 20

Ove al segretario comunale sia stata attribuita la direzione di una o più unità organizzative dell'ente esprime la capacità del segretario di garantirne l'ottimale gestione.

A fini di misurazione si applicano i criteri previsti per la valutazione della performance dei dirigenti o degli incaricati di P.O. rapportando i valori in ventesimi.

Ove al segretario non sia attribuita la direzione di uffici e servizi il punteggio riservato a questo criterio è equamente ripartito tra i criteri sub 2) e 3).

## **7. Attribuzione del punteggio e dell'indennità**

Dalla sommatoria del punteggio riportato nella valutazione dei criteri di cui sopra, deriverà il punteggio riportato del segretario.

Un punteggio inferiore a 70/100 non dà titolo all'attribuzione di indennità di risultato alcuna.

Ove il punteggio sia pari ad almeno 70/100 l'indennità è attribuita in misura proporzionale al punteggio riportato.

Letto, confermato e sottoscritto,

Il Sindaco  
F.to Cristina Visintin

Il Segretario Comunale  
F.to Monetti Maria Concetta

---

## ATTESTAZIONE DI PUBBLICAZIONE

Si attesta che la presente deliberazione:

- IMMEDIATAMENTE ESEGUIBILE viene affissa oggi all'albo pretorio comunale per rimanervi per quindici giorni consecutivi dal 20/09/2013 a tutto il 05/10/2013, ai sensi dell'art.1 comma 19 della L.R. n.21/2003 e comunicata ai capigruppo consiliari ai sensi dell'articolo 1 comma 16 della L.R. n.21/2003.
- NEL TERMINE ORDINARIO, è stata affissa all'albo pretorio comunale per rimanervi per 15 giorni dal 20/09/2013 al 05/10/2013, ai sensi dell'art.1 comma 15 della L.R. N.21/2003,

Comune di Mariano del Friuli, lì 20/09/2013

Il Responsabile della Pubblicazione  
F.to Lucia Bregant

---

## CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Si certifica che la presente deliberazione:

- è divenuta eseguibile dalla sua data; (immediatamente eseguibile, ai sensi:dell'art.1 c.19 della L.R. n.21/2003);
- è divenuta esecutiva in data (decorsi 15 giorni dalla pubblicazione ai sensi dell'art.1 c.15 della L.R. N.21/2003).

Comune di Mariano del Friuli, lì 20/09/2013

Il Responsabile del Servizio  
F.to Marisa Cantarutti

---

Copia conforme all'originale, in carta libera ad uso amministrativo.

Lì 20/09/2013

Il Responsabile del Servizio  
Marisa Cantarutti